



Nome do Monitor:

Grupo: 05 Aplicativo: IBGE

Integrantes do grupo:

- 01 - Caio Duarte
- 02- Gabriel Santos
- 03 - João Félix
- 04 - Laryssa Félix
- 05 - Letícia Monteiro
- 06 - Ludmila Aysha
- 07 - Mayara Marques

Data: 21/05/2025

Entrega da apresentação do projeto 2: Elicitação – Técnicas e Priorização

	Questão: O github pages possui:	Resposta (Sim / Não / Incompleto)	Versão, Data e hora da avaliação
Itens do Desenvolvimento do projeto. Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1	1 - O histórico de versão padronizado?	Sim	
	2 – O(s) autor(es) e o(s) revisor(es) para cada artefato?	Sim	
	3 - Referências bibliográficas e/ou bibliografia em todos os artefatos?	Sim	
	4 - As tabelas e imagens possuem legenda e fonte e elas chamadas dentro dos texto?	Incompleto	
	5 - Um texto fazendo uma introdução dos artefatos?	Sim	
	6 - o cronograma executado com quem realizou cada artefato/atividade com as datas de início e fim da construção/realização do artefato/atividade.	Sim	
	7 - Ata(s) da(s) reuniões (com data, horário de início e do final, participantes, objetivo, atividades definidas etc).	Sim	
	8 – A gravação da reunião do grupo.	Sim	
	9 - Vídeo de apresentação na categoria “não listado” no youtube?	Sim	



	Questão: O github pages possui:	Resposta (Sim / Não / Incompleto/Não se aplica)	Versão, Data e hora da avaliação
Itens do conteúdo da disciplina. Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1	1 - A Especificação do Perfil do usuário com: - idade (criança, jovem, adulto, terceira idade etc.); - experiência (leigo/ novato, especialista); - atitudes (tecnófilos, tecnófobos); e - tarefas primárias (compra, venda)	Sim	1.1 / 21/05
	2 - O artefato do Perfil do Usuário apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe) e o que foi desenvolvido por cada um deles no artefato.	Não	1.1 / 21/05
	3 - Na conclusão do artefato do Perfil do usuário explica a razão e onde esse conteúdo será utilizado no projeto? Por que o perfil de usuário foi definido no projeto?	Não	1.1 / 21/05
	4 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, há uma tabela resumo dizendo onde, quando (período) que o questionário foi aplicado? Se o questionário foi aplicado em algum grupo telegram/whatsapp, no documento é apresentado o(s) nome(s) do(s) grupo(s) e uma justificativa desses grupos terem sido selecionados?	Incompleto	1.1 / 21/05
	5 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, o questionário foi aplicado ao público alvo (perfil do usuário)?	Sim	1.1 / 21/05
	6 - Se foi utilizado questionário na elaboração do Perfil do Usuário, é apresentado as perguntas do questionário no projeto?	Incompleto	1.1 / 21/05
	7 - Uma outra técnica além do questionário para auxiliar o perfil do usuário?	Sim	
	8 - A especificação das Personas?	Sim	1.1 / 21/05
	9 - O artefato das Personas apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe) e o que foi desenvolvido por cada um deles no artefato.	Não	1.1 / 21/05
	10 - As personas foram criadas baseadas nos dados do perfil do usuário?	Sim	1.1 / 21/05
	11 - Cada persona possui: - identidade: nome e sobrenome; - idade e dados demográficos; - foto; - status: primária, secundária, outro stakeholder ou representa um antiusuário do seu sistema; - objetivos: quais são os objetivos desta persona? - habilidades: especialidade, educação, treinamento e competências específicas.	Sim	1.1 / 21/05



	<ul style="list-style-type: none">- tarefas: em linhas gerais, quais as tarefas básicas ou críticas que a persona realiza? Qual é a frequência, importância e duração dessas tarefas?- relacionamentos: entender com quem a persona se relaciona é importante, pois ajuda a identificar outros stakeholders;- requisitos: de que a persona precisa? Inclua citações que ajudam a dar mais vida a essas necessidades;- expectativas: como a persona acredita que o produto funciona? Como ela organiza as informações no seu domínio ou trabalho?		
	12 - Antipersona que representa um perfil fora do escopo do público alvo (perfil do usuário) do sistema.	Sim	1.1 / 21/05
	13 - A maneira que as Personas foram elaboradas?	Sim	1.1 / 21/05
	14 - A referência bibliográfica sobre o conteúdo de Personas?	Sim	1.1 / 21/05
	15 - O Elenco de Personas? Quantas Personas no Projeto? O porquê dessa quantidade?	Sim	1.1 / 21/05
	16 - O cronograma (data e horário) e local para realização da elicitação dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?	Não	1.1 / 21/05
	17 - Na conclusão do artefato da Persona explica a razão e onde esse conteúdo será utilizado no projeto? Por que as Personas foram definidas no projeto?	Não	1.1 / 21/05
	18 - Os requisitos foram elicitados com o cliente real?	Sim	1.1 / 21/05
	19 - O artefato de cada técnica de elicitação apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel e usuários - em anonimato) e o porquê da participação de cada um deles no artefato/técnica.	Sim	1.1 / 21/05
	20 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	Sim	1.1 / 21/05
	21 - Foi apresentado um cronograma (data e horário) e local para realização da elicitação dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?	Sim	1.1 / 21/05
	22 - No mínimo quatro técnicas de elicitação foram utilizadas (quanto mais melhor)? Técnica(s): Análise de Documentos / Observação / Entrevista / Análise de protocolo Prototipação / Brainstorming // Entrevista em grupo / Storytelling / Análise de discurso / Introspecção / Etnografia / JAD / Questionários / Reuniões / Grupo Focal / Workshops / Outra técnica?	Sim	



23 - A gravação e o(s) registro(s) da elicitação dos requisitos (pré-rastreabilidade)?	Sim	
23 - A gravação da elicitação dos requisitos em uma reunião presencial?	Não	
24 - especifica se os requisitos que já foram implementados ou não.	Sim	1.1 / 21/05
25 - Na especificação de requisitos através da técnica de análise da interface do sistemas, é apresentado a versão do aplicativo e cópias (prints) das telas de origem do requisito (rastreabilidade)	-	-
26 - Na elicitação de análise de documentos é apresentada a versão do documento e é disponibilizada uma cópia digital dessa versão (.pdf)?	-	-
27 - Uma consolidação de todos os requisitos em uma tabela apresentando a origem (rastreabilidade). Essa tabela será usado na priorização dos requisitos.	Sim	
28 - Nessa tabela do item 27, todo requisito possui ao menos uma fonte de origem?	Sim	
29 - Como requisito pode ser verificado na aplicação (critério de aceitação).	Sim	1.1 / 21/05
30 - Um cronograma (data e horário) e local para realização da priorização dos requisitos com o do cliente e/ou persona do projeto?	Sim	
31 - No mínimo quatro técnicas de priorização (quanto mais melhor)? MoSCoW* / 100 \$* / First thing First / ROI / QFD / TQM / Outra técnica? * A técnica de MoSCoW* / 100 \$* só devem ser utilizados no projeto após a utilização de outras duas técnicas de priorização no projeto.	Sim	
32 - O artefato de cada técnica de priorização apresenta uma tabela com os participantes (membro da equipe, papel, (qual o perfil) - com o nome em anônimo).	Sim	
33 - Os requisitos foram priorizados com o cliente real?	Sim	
34 - Se os requisitos foram elicitados com a técnica de encenação (persona), o membro da equipe realizou antes a elicitação com um cliente real?	Sim	
35 - A gravação de todas as priorização?	Sim	
35 - A gravação da priorização dos requisitos em uma reunião presencial?	Não	



Verificação	36 - Uma lista de verificação do perfil do usuário com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Sim	1.1 / 21/05
	37 - Uma lista de verificação da personas com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Sim	1.1 / 21/05
	38 - Uma lista de verificação das técnicas de elicitação utilizadas no projeto com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Sim	1.1 / 21/05
	39 - Uma lista de verificação das técnicas de priorização utilizadas no projeto com referência bibliográfica da fonte e com foto. A foto possui o texto marcado referente ao item de verificação?	Sim	1.1 / 21/05

Observações:

Item 4 - Parte 1: Durante a análise dos documentos pude perceber que algumas figuras e tabelas não estão sendo citadas nos textos. Um exemplo é no artefato de metodologia que a tabela 1 não é citada durante o texto, porém não apenas essa, encontrei isso em outros lugares, então, seria importante revisar os documentos e fazer esses ajustes.

Item 5 - Parte 1: Em dois documentos (Técnicas analisadas e brainstorming) existe a introdução, mas falta o título "introdução" apenas para ficar padronizados com os outros documentos.

Item 2 - Parte 2: Não encontrei nenhuma tabela com os participantes (membro da equipe) e o que foi desenvolvido por cada um no artefato de Perfil de Usuário.

Item 3 - Parte 2: Faltou uma conclusão no artefato de Perfil de Usuário dizendo onde esse conteúdo será utilizado no projeto.

Item 4 - Parte 2: Não fala o período de aplicação do questionário. É citado apenas que foi respondido por uma página @ibgemilgrau, mas seria bom detalhar mais e a justificativa para escolher esse público.

Item 6 - Parte 2: Em algumas figuras tem algumas perguntas, mas não em todas, ficou de fato confuso. Seria interessante colocar separado todas perguntas que foram realizadas. E nas figuras apenas o título, caso for necessário, pois isso pode ser colocado na legenda da figura.

Item 9 - Parte 2: Idem do Item 2 - Parte 2.

Item 16 - Parte 2: Dentro do documento requisitos elicitados ficou faltando um cronograma com data/hora e local da elicitação de requisitos com o cliente/persona.

Item 17 - Parte 2: Faltou uma conclusão no documento dizendo onde esse conteúdo será utilizado no projeto.



Item 23 - Parte 2: Não foi feita reunião presencial, teve algumas gravações que foram realizadas com a câmera fechada, então não deu para saber se foi presencial.

Item 35 - Parte 2: Não houve gravação presencial.

Parabéns pela entrega! Algumas correções, mas a qualidade dos documentos estão muito boas, e uma menção especial ao Caio Duarte e a Mayara pelo engajamento.

	Caio Duarte	Gabriel Santos	João Félix	Laryssa Félix	Leticia Monteiro	Ludmila Aysha	Mayara Marques	
Etapa 1	Página inicial	A, R		A, R		A, R	A, R	
	HeatMap	R	A				R	
	Cronograma			A, R	A, R			
	Cronograma Executado			R	A			
	Ferramentas	R	A				R	
	Sites avaliados	A			A	A	A, R	
	Metodologia	R	A				R	
	Termo de Uso	A					R	
	Aplicativos avaliados	A			A	A	A, R	
	Aplicativo escolhido	R					A, R	
	RichPicture	A			A	A	A	
	Participação da elaboração da lista de Verificação (ao menos um item).	A, R	A	A	A	A	A, R	
	Participação da Inspeção do grupo	A, R	A	A	A	A	A, R	
	Participação da Inspeção do grupo + 1	A, R	A	A	A	A, R	A	
	Atas	A	R	R	A			
	Total de documentos criados:	8	6	5	8	7	5	9
	Total de documentos revisados:	8	1	4	1	2	3	8
Etapa 2	Atas e apresentações (artefatos)			A	R	A	R	
	Usuários	A, R	A		R		A	
	Técnicas analisadas		R		R		A	
	Técnicas selecionadas	A, R	A	A, R	R	R	A	
	Requisitos Elicitados	R					A	
	Técnicas de Priorização selecionadas	R	A	R	A	R	A	
	Técnicas de Priorização analisadas	R			A, R		A	
	Verificação do grupo	A					R	
	Verificação do grupo + 1			A				
Total de documentos criados:	3	3	3	2	1	3	6	
Total de documentos revisados:	5	1	2	5	2	2	2	