

Nome do Monitor: Emivalto da Costa

Grupo: 03 Aplicativo: Celular Seguro

Integrantes do grupo:

01 - Arthur Carvalho

02- Daniel Rodrigues

03 - Felipe das Neves

04 - Leonardo de Melo

05 - Gabriel Lima

06 - Matheus Bastos

07- Vitor Pereira

Data: 03/05/2025

Entrega 1: Planejamento do Projeto, equipe, App selecionado para o projeto da disciplina, Ferramentas do projeto, cronograma detalhado das atividades do projeto (com data de início e fim de cada atividade, responsáveis e período de gravação da apresentação), Rich Picture.

	Questão:	Resposta (Sim / Não / Incompleto)	Versão, Data e hora da avaliação
Itens do Planejamento Geral do projeto. Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1	1 – Uma página apresentando os integrantes da equipe (com foto) com nome e sem matrícula?	Incompleta, fora de padrão, sem histórico de versão	Não tem
	2 - o cronograma do planejamento apresenta todas as atividades de todas as etapas para cada integrante com as datas de início e fim das entrega dos artefatos e com o período da revisão deles?	sim	V1.5 23/04/2025
	3 - o cronograma do planejamento apresenta um período de gravação da apresentação de cada etapa.	Incompleto, Entrega 7 não tem um período de gravação	V1.5 23/04/2025
	4 - O cronograma prever um período de revisão/ajustes nos artefatos devidos as considerações dos monitores/professor?	Sim	v1.5 23/04/2025
	5 - O cronograma prevê cada uma das técnicas de elicitação de requisitos que serão usadas no projeto?	sim	v1.5 23/04/2025
	6 - O cronograma prevê cada uma das técnicas de priorização de requisitos que serão usadas no projeto?	Sim	v1.5 23/04/2025
	7 - A motivação e os critérios para a escolha do App?	sim	v 1.4 22/04/2025
	8 - Cópia do Termo de Uso, Direito de Uso ou Propriedade Intelectual do aplicativo permitindo o estudo na disciplina.	incompleto, sitas os pontos que pode utilizar, porém não	v1.4 23/04/2025

		tem a cópia dos termos de uso.	
	9 - Possui opção de contraste de cores?	Sim	
<p>Itens do Desenvolvimento do projeto.</p> <p>Avaliar: o próprio Grupo e o Grupo +1</p>	1 - O histórico de versão padronizado?	Incompleto, falta na aba Home, nome faltando sobrenome, e sem hiperlinks de cada contribuinte, nas abas de introdução faltas os revisores.	
	2 – O(s) autor(es) e o(s) revisor(es) para cada artefato?	Incompleto, possui artefatos que falta os revisores	
	3 - Referências bibliográficas e/ou bibliografia em todos os artefatos?	Sim, porém sem padrão	
	4 - As tabelas e imagens possuem legenda e fonte e elas chamadas dentro dos texto?	Sim, porém não foi feito uma padronização	
	5 - Um texto fazendo uma introdução dos artefatos?	Incompleto, Falta introdução na aba Aplicativos analisados	
	6 - o cronograma executado com quem realizou cada artefato/atividade com as datas de início e fim da construção/realização do artefato/atividade.	incompleto, Todos quem ?, caso um membro saia ainda constaram como se ele tivesse participando	
	7 - Ata(s) da(s) reuniões (com data, horário de início e do final, participantes, objetivo, atividades definidas etc).	sim	v1.1 23/04/2025
	8 – A gravação da reunião do grupo.	Sim	v1.1 23/04/2025
	9 - Vídeo de apresentação na categoria “não listado” no youtube?	Sim	v1.2 23/04/2025

Itens do conteúdo da disciplina. Avaliar: próprio Grupo e o Grupo +1	1 – No artefato “Rich Picture” possui uma legenda explicando os símbolos utilizados no diagrama? Referência bibliográfica da fonte: <i>Introducing Rich Pictures - Rich Picture Drawing Guidelines</i> . CTEC2402 - Software Development Project. Autor: Prof. André	Sim	V1.7 23/04/2025
	2 – Todos os 5 componentes de um “Rich Picture” estão presentes no artefato do “Rich Picture” apresentado pelo grupo. Referência bibliográfica da fonte: <i>Introducing Rich Pictures - Rich Picture Drawing Guidelines</i> . CTEC2402 - Software Development Project. Autor: Prof. André	Sim	V1.7 23/04/2025
	Na lista de verificação contém item de conteúdo da disciplina com referência bibliográfica da fonte e foto do texto da referência?	Não, não possui as referências	

Observações:

A aparentemente o Aluno Daniel Rodrigues praticamente não apareceu no trabalho, Pelo histórico de Versão, nem todos os alunos contribuíram com todos os artefatos criados, ficou dividido o que cada um ia fazer, e nas versões só colocaram o nome no campo. O trabalho foi bem elaborado e bem apresentado, porém ficou faltando os detalhes de padronização e melhor distribuição para que todos possam aprender melhor o conteúdo.

A	B	C	D	E	F	G	H	I
		Arthur Carvalho	Daniel Rodrigues	Felipe das Neves	Leonardo de Melo	Gabriel Lima	Mateus Bastos	Vitor Pereira
Etapa 1	Página inicial	x	x	x	x	x	x	x
	HeatMap	A			R	A	R	
	Cronograma	A			R	A	R	A
	Cronograma Executado	A			R	A	R	
	Ferramentas	A		A		A		
	Metodologia	A		A	R	A	R	A
	Aplicativos avaliados	R			A,R			R
	Aplicativo escolhido				R		A	R
	Verificação do grupo	A						R
	Verificação do grupo + 1	A					R	
	Atas 1 a 4	A,R	R	A,R	A,R	A,R	A,R	R
	Entrega 1				R		A	
	Total de documentos criados:		8	0	3	2	7	2
Total de documentos revisados:		2	1	4	8	2	5	3

OBS.: A: Autor; R: Revisor; X: Artefato não presente. Contagem realizada com base nos históricos de versão dos respectivos artefatos.

Quaisquer dúvidas, estou a disposição.